

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ  
ІНСТИТУТ РОЗВЕДЕННЯ І ГЕНЕТИКИ ТВАРИН  
ІМЕНІ М.В.ЗУБЦЯ**

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Вченою радою

Інституту розведення і генетики тварин

імені М.В.Зубця НААН

протокол №7

від «18» червня 2020 року



Директор ІРГТ ім. М.В.Зубця НААН

К.П.Полупан

**ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ  
НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ  
ТРЕТЬОГО ОСВІТНЬО-НАУКОВОГО РІВНЯ**

**Укладачі Положення про порядок оцінювання результатів навчальної діяльності здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти в Інституті розведення і генетики тварин імені М.В. Зубця:**

Михайло Гладій – голова вченої ради Інституту;

Юрій Полупан – директор Інституту;

Світлана Ковтун – заступник директора з наукової роботи;

Валентина Дзіцюк – завідувачка відділу;

Кирило Копилов – головний науковий співробітник;

Світлана Войтенко – головний науковий співробітник ;

Юрій Максименко – провідний юристконсул.

## ЗМІСТ

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	4
2. ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ НАУКОВОГО СТУПЕНЯ ДОКТОР ФІЛОСОФІЇ.....	4
3. ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ НАУКОВОГО СТУПЕНЯ ДОКТОР ФІЛОСОФІЇ	6
4. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОХОДЖЕННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРАКТИКИ Й ПІДГОТОВКИ ТА ЗАХИСТУ ЗВІТУ.....	8
5.ПРИНЦИПИ ПЕРЕВЕДЕННЯ ТА ОСНОВИ ЗАСТОСУВАННЯ ECTS – СИСТЕМИ.....	8
6. ПОТОЧНА І ПІДСУМКОВА АТЕСТАЦІЯ НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗГІДНО ІНДИВІДУАЛЬНОГО ПЛАНУ ЗДОБУВАЧА НАУКОВОГО СТУПЕНЯ ДОКТОР ФІЛОСОФІЇ.....	10
7. ПОРЯДОК ОСКАРЖЕННЯ ПРОЦЕДУРИ ТА РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОВЕДЕННЯ КОНТРОЛЬНИХ ЗАХОДІВ.....	12

## **1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

1.1. Положення про порядок оцінювання результатів навчальної діяльності здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти доктор філософії (надалі - Положення) в Інституті розведення і генетики тварин імені М.В. Зубця (Інститут) визначає основні принципи поточного і підсумкового оцінювання результатів їх навчальної діяльності усіх форм навчання та рамкові умови їх реалізації.

1.2. Положення унормовує організацію поточного та підсумкового семестрового контролю знань здобувачів третього освітньо-наукового рівня вищої освіти доктор філософії і методiku переведення показників академічної успішності за 100-бальною системою у систему оцінок за національною шкалою та шкалою ECTS.

1.3. Оцінювання знань аспірантів спрямоване на реалізацію таких завдань:

- підвищенню мотивації здобувачів до системного активного навчання впродовж семестру та навчального року, переорієнтації їх цілей з отримання позитивної оцінки на формування системних, стійких знань, умінь, навичок, компетентностей;
- відкритості контролю, який базується на ознайомленні аспірантів на початку вивчення дисципліни з переліком, формами та змістом контрольних завдань, критеріями та порядком їх оцінювання;
- подоланню елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань, що забезпечується впровадженням, крім традиційного опитування, різнобічних форм контролю, врахуванням при оцінюванні знань усіх видів навчальної роботи впродовж семестру;
- розширенню можливостей для всебічного розкриття здібностей здобувачів, розвитку їх творчого мислення та підвищення ефективності навчального процесу;
- систематизацію знань та їх активне засвоєння;
- не допущення розбіжностей між контрольними завданнями та змістом робочої програми навчальної дисципліни;
- створення належних умов вивчення програмного матеріалу й підготовки до контрольних заходів.

1.4. Система оцінювання знань, умінь та навичок аспірантів, набутих під час навчання, містить такі складники:

- поточний контроль результатів навчальної діяльності аспірантів та оцінювання її результатів під час вивчення обов'язкових і вибіркового дисциплін;
- підсумковий контроль результатів навчальної діяльності аспірантів та оцінювання її результатів після вивчення обов'язкових і вибіркового дисциплін;
- оцінювання звіту з педагогічної практики;
- поточна і підсумкова атестація індивідуального плану здобувача.

## **2. ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ НАУКОВОГО СТУПЕНЯ ДОКТОР ФІЛОСОФІЇ**

2.1. Поточний контроль результатів навчальної діяльності аспірантів під час вивчення обов'язкових і вибіркового дисциплін здійснюється з метою перевірки знань, умінь та навичок під час проведення аудиторних занять та результатів виконання і захисту завдань самостійної роботи. Завданням поточного контролю є перевірка рівня засвоєння відповідного навчального матеріалу, набуття знань та сформованості навичок вирішення конкретних питань та ситуацій, умінь самостійно опрацьовувати тексти, здатності осмислювати сутність змісту матеріалу заняття, сформованості вміння публічно чи письмово обґрунтувати власну точку зору, оволодіти методами збирання, обробки та інтерпретації результатів досліджень в галузі біології, технології виробництва і переробки продукції тваринництва, здатність нести відповідальність за надані

рекомендації, прийняті рішення тощо. Результати поточної успішності здобувачів є показником рівня засвоєння ними робочої програми навчальної та виконання вимог самостійної роботи.

2.2. При поточному контролі результатів навчання здобувачів під час вивчення обов'язкових і вибіркових дисциплін оцінці підлягають результати навчання, що виявляються через набуті компетентності (знання, уміння, навички тощо), а саме: на денній, вечірній та заочній формах навчання:

- розв'язання завдань на аудиторних заняттях;
- результати виконання контрольних робіт;
- результати виконання і захисту завдань самостійної роботи;
- тестування;
- результати виконання і захисту інших видів робіт, що передбачені робочою програмою навчальної дисципліни.

2.3. У разі пропуску з поважних причин аудиторних занять аспірант денної (вечірньої) і заочної форми навчання має право їх відпрацювати за графіком консультацій. Відпрацювання аудиторних занять можуть бути здійснені впродовж 2-х тижнів (14 календарних днів) не пізніше наступної атестації у відповідному семестрі. Поважними причинами пропуску аспірантом аудиторних занять можуть бути хвороба, виклик до суду, правоохоронних органів чи до військового комісаріату; відрядження; сімейні обставини тощо, що мають бути підтверджені документально - лікарняний, медична довідка, повістка, тощо. Порядок відпрацювання пропущених занять визначає викладач.

2.4. Поточний контроль результатів виконання завдань самостійної роботи передбачає оцінювання:

- результатів виконання і захисту завдань практичних (лабораторних) робіт;
- рівня підготовки рефератів, есе з аналізом публікацій;
- перекладів іншомовних текстів (при вивченні іноземних мов);
- рівня виконання завдань з поглибленого вивчення дисципліни,
- написання статті, її публікація у фахових та інших виданнях, виступи на конференціях.

Завдання самостійної роботи мають обов'язковий статус.

2.5. Результат поточного контролю результатів навчальної діяльності аспірантів визначається сумарно за всіма складовими поточного контролю.

2.6. Результат поточного контролю визначається в діапазоні 0-100 балів для дисциплін з підсумковим контролем у формі екзамену та заліку.

2.7. Якщо дисципліна вивчається більше 1-го семестру, рівень поточного контролю за весь період її вивчення визначається посеместрово в обсязі 100 балів.

2.8. Результати оцінювання поточного контролю фіксуються в навчальному журналі обліку навчальної роботи академічної групи.

2.9. Аспірант, який набрав за результатами поточного контролю від 0 до 34 балів (включно), вважається таким, що не виконав вимоги робочої програми навчальної дисципліни, передбаченої індивідуальним навчальним планом, і отримує з дисципліни незадовільну оцінку. Він має право за власною заявою опанувати цю дисципліну в наступному семестрі понад обсяги встановлені навчальним планом за індивідуальним графіком у формі додаткової індивідуально-консультаційної роботи згідно з діючими в Інституті положеннями. Під час таких занять він має виконувати завдання для самостійної роботи, інші види робіт, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни та набрати від 35 до 100 балів (включно). Бали у кількості 35 і більше є підставою для допуску аспіранта до екзамену за білетами, які містять 3 екзаменаційних завдань (вимоги до оцінювання екзаменаційних завдань передбачені п.3.6 даного Положення).

2.10. Аспірант, який набрав за результатами поточного контролю від 0 до 34 балів (включно) і не бажає опанувати дисципліну в наступному семестрі понад обсяги встановлені навчальним планом за індивідуальним графіком у формі додатково індивідуально-консультативної роботи, не допускається до повторного складання екзамену і вважається таким, що має академічну заборгованість. Зміст пунктів 2.9 та 2.10 розповсюджується на здобувачів денної та вечірньої форми навчання.

### **3. ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ НАУКОВОГО СТУПЕНЯ ДОКТОР ФІЛОСОФІЇ**

3.1. Підсумковий контроль результатів навчальної здобувачів діяльності здійснюється для оцінювання їх знань, умінь та навичок з певної дисципліни навчального плану і проводиться у формі екзамену чи заліку.

**Екзамен** - форма підсумкового контролю рівня засвоєння аспірантами теоретичного і практичного матеріалу з окремої навчальної дисципліни, що проводиться як контрольний захід за екзаменаційними білетами, складеними за програмою дисципліни і затвердженими директором Інституту. Метою екзамену є перевірка рівня засвоєння аспірантом програмного матеріалу з усієї дисципліни (чи певної її частини), здатності творчого використання накопичених знань, формувати власне ставлення до проблеми.

**Залік** - форма підсумкового контролю рівня засвоєння аспірантом навчального матеріалу з окремої дисципліни виключно на підставі результатів поточного контролю рівня знань, умінь та навичок аспірантів з окремої дисципліни.

3.2. На екзамені оцінюванню підлягають:

- володіння категорійним апаратом, фаховою термінологією та теоретичними знаннями;
- вміння демонструвати практичні навички при розв'язуванні задач, вирішенні ситуацій;
- вміння продемонструвати креативність та системність знань, володіння сучасними методами, методиками при вирішенні практичних питань.

3.3. Аспірант вважається таким, що не виконав вимоги робочої програми навчальної дисципліни, передбаченої індивідуальним навчальним планом, і отримує незадовільну підсумкову оцінку з навчальної дисципліни, якщо за результатами поточного контролю він набрав від 0 до 34 балів (включно) (детальніше див. п 2.9. даного Положення).

3.3. Екзамен проводиться в письмовій та усній (письмово-усній) формі за екзаменаційними білетами, складеними за програмою дисципліни, затвердженими директором Інституту. Для дисциплін з вивчення іноземних мов здійснюється і проводять іноземною мовою. Документальне оформлення результатів підсумкового контролю з навчальних дисциплін, які викладаються іноземними мовами, здійснюється українською мовою.

3.4. Структура екзаменаційного білета та критерії оцінювання кожного типу екзаменаційних завдань визначає науково-педагогічний працівник і затверджує директор Інституту, про що повідомляє здобувачів на початку вивчення дисципліни.

3.5. Якщо до екзаменаційного білета включаються як завдання блоки тестових питань, рекомендовано використовувати тести закритого типу (з варіантами відповідей) та відкритого типу (без варіантів відповідей).

3.6. Екзаменаційний білет має містити 3 завдання, перших два з яких оцінюються в діапазоні 0-30 балів, а третє - 0-40 балів. Відповідно загальний результат екзамену оцінюється в діапазоні 0-100 балів. Відповідь аспіранта на кожне із завдань екзаменаційного білета, залежно від рівня його повноти й коректності, оцінюється різною кількістю балів:

Кількість балів за 20 бальною шкалою	Рівень повноти й коректності відповіді
20	відмінний
16	добрий
12	задовільний
8	не достатньо
4	мінімальний
0	незадовільний
Кількість балів за 30 бальною шкалою	Рівень повноти й коректності відповіді
30	відмінний
26	добрий
22	задовільний
18	не достатньо
14	мінімальний
0	незадовільний

Кількість балів за 40 бальною шкалою	Рівень повноти й коректності відповіді
40	відмінний
36	добрий
30	задовільний
24	не достатньо
20	мінімальний
0	незадовільний

3.7. Загальна підсумкова оцінка вивчення дисципліни з підсумковим контролем у формі екзамену складається як середнє значення поточного та підсумкового контролю, яка фіксується в екзаменаційній відомості.

3.8. Аспіранти, які за сумарним результатом поточного і підсумкового контролю у формі екзамену набрали від 35 до 59 балів (включно), після належної підготовки мають право повторно скласти екзамен. Перескладання екзамену з дисципліни дозволяється двічі (вдруге - з комісією, за білетами, які містять 3 завдань).

3.9. Аспірант, який під час опанування дисципліни понад обсяги встановлені навчальним планом за індивідуальним графіком у формі додаткової індивідуально-консультативної роботи набрав менше 34 балів (включно), не допускається до повторного складання екзамену і вважається таким, що має академічну заборгованість. Зміст даного пункту розповсюджується на аспірантів денної та вечірньої форми навчання.

3.10. Аспіранти, які за результатами підсумкового контролю у формі заліку набрали від 0 до 59 балів (включно), після належної підготовки мають право повторно скласти залік.

3.11. Результат підсумкового контролю у формі заліку фіксується в заліковій відомості в термін, який становить:

- для аспірантів денної форми навчання - не пізніше 10-х робочих днів після проведення останнього аудиторного заняття з дисципліни;
- для аспірантів заочної форми навчання - за розкладом сесії.

#### **4. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОХОДЖЕННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРАКТИКИ Й ПІДГОТОВКИ ТА ЗАХИСТУ ЗВІТУ**

4.1. Після завершення терміну педагогічної практики здобувачам надається час для оформлення звітної документації та підготовки до захисту. Проведення заліку з педагогічної практики проводиться у формі належним чином оформленого звіту та усних відповідей на запитання викладача.

4.2. Оцінку за практику виставляють у атестаційний листок. Вона відіграє роль під час обґрунтування загальної успішності навчання аспіранта.

4.3. Педагогічна практика оцінюється за 100-бальною шкали. Мінімальною кількістю балів, що дозволяють вважати практику пройденою задовільно, є 60 балів, максимальною - 100 балів.

Головними критеріями оцінки результатів педпрактики є рівень сформованості фахової компетенції та професійно- педагогічного інтересу майбутніх фахівців з обраної спеціальності (зацікавленість у педагогічній професії, активність, творче та відповідальне ставлення до роботи викладача тощо). Конкретизація цих кінцевих стандартів є підставою основних критеріїв оцінювання педагогічної практики здобувачів.

#### **5. ПРИНЦИПИ ПЕРЕВЕДЕННЯ ТА ОСНОВИ ЗАСТОСУВАННЯ ECTS – СИСТЕМИ**

5.1. ECTS - це система, яка створена для забезпечення єдиної міждержавної процедури оцінювання, виміру і порівняння результатів навчання, передачі документів про навчання у закладах вищої освіти від одного закладу освіти до іншого, як в Україні, так і за її межами. Система ECTS базується на принципах взаємної довіри учасників і передбачає виконання низки правил щодо її складових: ECTS-кредитів, ECTS-оцінок, Угоди про навчання і зарахування кредитів. ECTS-кредити - відображають навантаження аспірантів за відповідним курсом. ECTS-оцінки - використовуються для спрощення переведення оцінок між вищими закладами освіти навчальними закладами, забезпечують конвертованість внутрішніх оцінок закладів освіти. Оцінна шкала ECTS ранжує здобувачів на статистичній основі. Оцінки системи ECTS від " A" до "E" присвоюють за умови позитивного складання іспиту чи заліку.

5.2. Підсумкова кількість балів з предмету за семестр переноситься у Відомість обліку успішності і переводиться в оцінку за національною шкалою та шкалою ECTS. Відомість здається у відділ інтелектуальної власності, маркетингу інновацій та аспірантури.

#### **КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ ЗДОБУВАЧІВ ТРЕТЬОГО (ОСВІТНЬО- НАУКОВОГО) РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

Переведення даних 100-бальної шкали оцінювання в 4-бальну та шкалу за системою ECTS здійснюється в наступному порядку:

Шкала оцінювання, балів	Оцінка за 4-бальною шкалою	Шкала ECTS
90-100	відмінно	A
82-89	добре	B
75-81		C
63-74	задовільно	D



60-62		E
35-59	незадовільно з можливістю повторного складання екзамену (заліку)	FX
0-34	незадовільно з обов'язковим повторенням дисципліни	F

**A**- оцінка «відмінно» (90 - 100 балів). Аспірант виявляє глибокі і міцні знання навчального матеріалу в обсязі робочої програми дисципліни. Вміє самостійно здобувати знання, без допомоги викладача знаходить та опрацьовує необхідну інформацію. Використовує набуті знання і вміння для прийняття рішень у стандартних і нестандартних ситуаціях. Переконливо аргументує відповіді, відстоює власну позицію щодо питань, які розглядаються. Аспірант добре знайомий з основною, а також додатковою літературою.

**B** - оцінка «добре» (82- 89 балів). Аспірант вільно володіє вивченим обсягом матеріалу. Вміє застосовувати набуті знання та вміння для вирішення практичних завдань, але допускає окремі неточності. У відповіді прослідковується порушення принципу систематичності логічності викладу навчального матеріалу. Самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких є незначна. Аспірант виявляє ґрунтовне знання основної бібліографії, однак лише поверхнево орієнтується у допоміжній літературі.

**C** - оцінка «добре» (75 - 81 балів) Аспірант в загальному добре володіє матеріалом. Вміє зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача; в цілому самостійно застосовувати її на практиці. Відповідь аспіранта правильна, але недостатньо повна, бездоказова. Аспірант вміє виправляти помилки, серед яких є суттєві. Аспірант виявляє знайомство та розуміння основної бібліографії, однак зовсім не орієнтується у допоміжній літературі.

**D** - оцінка «задовільно » (63 - 74 балів). Аспірант відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень, але допускає значну кількість неточностей і грубих помилок, які може усувати за допомогою викладача. У своїх міркуваннях опирається на повторення думок викладача або автора , не вміє навести власні приклади , не може відповісти на додаткові запитання. Аспірант виявляє поверхове знайомство та розуміння лише основної бібліографії та зовсім не орієнтується у допоміжній літературі.

**E** - оцінка «задовільно» (60 - 62 балів). Аспірант володіє навчальним матеріалом на рівні, який визначається як мінімально допустимий. Бачить навчальну дисципліну як нагромадження випадкових і не пов'язаних між собою тем. У своїх міркуваннях не здатен аналізувати окрему тему дисципліни у контексті інших тем і виражати взаємозв'язок між ними. Його відповіді мають шаблонний характер і не відображають самостійного розуміння теми. Аспірант трохи орієнтується в основній бібліографії.

**FX** - оцінка «незадовільно » (35 - 59 балів). Аспірант володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну його частину. Він спроможний висвітлити лише окремі питання, не вмюючи їх аргументувати чи пояснити. Цілісність розуміння матеріалу з дисципліни відсутня. Його участь у навчальному процесі є пасивною, відповіді в більшості є невірними або дуже поверховими і обмежуються механічним засвоєнням програми навчальної дисципліни.

**F** - оцінка «незадовільно» (1 - 34 бали ). Аспірант володіє матеріалом на рівні елементарного розпізнання і відтворення окремих фактів, елементів, однак не може їх аргументувати або науково пояснити. Аспірант повністю не виконав вимог робочої програми навчальної дисципліни.

## **6. ПОТОЧНА І ПІДСУМКОВА АТЕСТАЦІЯ НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗГІДНО ІНДИВІДУАЛЬНОГО ПЛАНУ ЗДОБУВАЧА НАУКОВОГО СТУПЕНЯ ДОКТОР ФІЛОСОФІЇ**

6.1. Наукова складова підготовки аспірантів передбачає проведення власного наукового дослідження під керівництвом одного або двох наукових керівників та оформлення його результатів у вигляді дисертації.

6.2. Дисертація на здобуття ступеня доктора філософії є самостійним розгорнутим дослідженням що пропонує розв'язання актуального наукового завдання в певній галузі знань або на межі кількох галузей, результати якого становлять оригінальний внесок у суму знань відповідної галузі (галузей) та оприлюднені у відповідних публікаціях.

6.3. Наукова складова оформляється у вигляді індивідуального плану наукової роботи аспіранта (у кожному півріччі) і є невід'ємною частиною індивідуального плану роботи аспіранта.

6.4. Аспіранти проводять наукові дослідження згідно з індивідуальним планом наукової роботи (у кожному семестрі підготовки в аспірантурі), в якому визначаються зміст, строки виконання та обсяг наукових робіт, а також запланований строк захисту дисертації протягом нормативного терміну підготовки у відділі інтелектуальної власності, маркетингу інновацій та аспірантури Інституту.

6.5. Невід'ємною складовою підготовки аспірантів є підготовка та публікація наукових статей у фахових виданнях України, країн ЄС тощо.

6.6. Формою підсумкового контролю виконання аспірантом індивідуального плану роботи є атестація - звітування про фактичний стан виконання запланованих на півріччя у індивідуальному плані роботи аспіранта показників освітньої та наукової діяльності аспіранта.

6.7. Поточна атестація здобувачів вищої освіти щодо результатів виконання індивідуального плану, який передбачає, виконання дослідних робіт та успішне проходження освітньої складової відбувається на засіданні структурного підрозділу, до якого прикріплено аспіранта, далі - методичних комісіях з подальшим затвердженням результатів атестації на засіданні Вченої ради Інституту.

6.8. Підсумкова атестація здобувачів ступеня доктора філософії здійснюється разовими спеціалізованими вченими радами, утвореними для проведення разового захисту на підставі публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації. Період атестації встановлюється графіком навчального процесу аспірантів.

6.9. До початку атестації на засідання структурного підрозділу аспіранти мають надати голові та членам атестаційної комісії (експертам структурного підрозділу) такі документи: звіт щодо виконання індивідуального плану роботи аспіранта (за підписом аспіранта і наукового керівника); матеріали, що підтверджують виконання, зазначених у звіті, планових показників освітньої та наукової діяльності аспіранта (ксерокопії статей і тез доповідей, довідки про участь у розробці наукових тем тощо); індивідуальний план роботи аспіранта (у двох примірниках).

Під час проведення атестації на засіданні структурного підрозділу аспірант робить доповідь та наочну презентацію фактичних результатів підготовки у семестр, що спливає, акцентуючи при цьому увагу на отриманих ним основних результатах дисертаційного дослідження, їх актуальності, науковій новизні та прикладному значенню, методиці дослідження, та методах, які при цьому застосовуються, достовірності отриманих результатів та ступеню їх апробації.

6.10. Результатом відкритого обговорення головою та членами атестаційної комісії структурного підрозділу (та іншими членами структурного підрозділу та/або запрошених) фактичних результатів підготовки аспіранта у семестрі, що спливає, на засіданні структурного підрозділу має бути висновок про ступінь виконання аспірантом запланованих

на поточний семестр показників та рекомендацію щодо продовження підготовки аспіранта в аспірантурі Інституту, або відрахування аспіранта з аспірантури за невиконання індивідуального плану.

6.11. Результати проведення атестації кожного з аспірантів на засіданні структурного підрозділу мають бути занесені до протоколу відповідного засідання структурного підрозділу та до обох екземплярів індивідуального плану роботи аспіранта (за підписами аспіранта, завідувача кафедри, голови та членів атестаційної комісії структурного підрозділу, наукового керівника).

Витяг з протоколу засідання структурного під розділу про розгляд питання щодо атестації аспірантів, крім всього іншого, обов'язково має містити загальний висновок про ступінь виконання аспірантом запланованих на поточний семестр показників та рекомендацію щодо продовження підготовки аспіранта в аспірантурі Інституту, або відрахування аспіранта з аспірантури Інституту за невиконання індивідуального плану.

6.13. Витяг з протоколу засідання структурного підрозділу про розгляд питання щодо атестації аспірантів разом із заповненими індивідуальними планами роботи аспірантів надається до відділу інтелектуальної власності, маркетингу інновацій та аспірантури не пізніше останнього дня періоду проведення атестації аспірантів в Інституті, визначеного графіком навчального процесу аспірантів на поточний навчальний рік.

6.14. Звіти аспірантів щодо виконання індивідуального плану роботи (за підписом аспіранта і наукового керівника) зберігаються у відділі інтелектуальної власності, маркетингу інновацій та аспірантури.

6.15. За наявності обставин, які унеможливають своєчасне (за графіком навчального процесу аспірантів) звітування у структурному підрозділі, аспіранту може бути змінено період проведення атестації на підставі заяви аспіранта (з поясненням поважності причин і обставин) і службової записки наукового керівника, які погоджені із завідувачем відділу інтелектуальної власності, маркетингу інновацій та аспірантури, за наказом директора Інституту.

6.16. Підготовка в аспірантурі здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії завершується захистом наукових досягнень аспіранта в спеціалізованій вченій раді - державною атестацією.

6.17. Державна атестація здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії здійснюється спеціалізованою вченою радою Інституту або іншого вищого навчального закладу ( наукової установи ) утвореною, для проведення разового захисту, на підставі публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації.

6.18. Стан готовності дисертацій здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії до захисту визначається науковим керівником (або консенсусним рішенням двох керівників), або рішенням уповноваженого вченою радою структурного підрозділу Інституту.

6.19. Здобувачі вищої освіти ступеня доктор філософії зобов'язані в нормативний термін підготовки в аспірантурі захистити дисертацію або подати її до спеціалізованої вченої ради.

6.20. Стан готовності дисертацій здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії до захисту визначається організацією, де виконувалася дисертація, або до якої був прикріплений цей здобувач. Відповідне рішення оформлюється у вигляді висновку про наукову і практичну цінність дисертації як витяг з протоколу спільного засідання структурного підрозділу, лабораторії, відділу. До висновку додається відгук наукового керівника з оцінкою здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії і його роботи під час підготовки дисертації, засвідчений печаткою за основним місцем роботи наукового керівника.

6.21. Обов'язковою умовою допуску до захисту є успішне виконання аспірантом його навчальної та наукової складової індивідуального плану роботи.

6.22. Аспіранти мають право на вибір спеціалізовану вчену раду.

## **7. ПОРЯДОК ОСКАРЖЕННЯ ПРОЦЕДУРИ ТА РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОВЕДЕННЯ КОНТРОЛЬНИХ ЗАХОДІВ**

7.1. З метою врегулювання конфліктних ситуацій в Інституті затверджено «Положення щодо врегулювання конфліктних ситуацій», що має на меті врегулювання та вирішення конфліктних ситуацій, засвоєння науково-педагогічними працівниками і аспірантами моделей поведінки у конфлікті, правил організації безконфліктної взаємодії

7.2. Для вирішення спірних питань, пов'язаних з організацією та проведенням семестрового контролю, оцінювання практик та результатів поточної атестації за мотивованою заявою здобувача вищої освіти чи науково-педагогічного працівника, гаранта освітньо-наукової програми, створюється комісія для приймання іспиту (заліку), до якої входять: представник адміністрації, гарант освітньо- наукової програми, викладач (науково-педагогічний працівник ) дисципліни, голова ради Молодих вчених, голова профспілкового комітету, співробітник інтелектуальної власності, маркетингу інновацій та аспірантури. Головою апеляційної комісії призначається директор Інституту. Розгляд апеляційних заяв здійснюється апеляційною комісією у триденний термін від дати надходження апеляційної заяви. На засіданні апеляційної комісії може бути присутній науково-педагогічний працівник, який приймав іспит (залік). Він має право давати обґрунтовані пояснення здобувачу вищої освіти та членам апеляційної комісії щодо відповідності виставлених балів затвердженим критеріям оцінювання.